

УДК 159.9:34

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УЧЕТА УМСТВЕННЫХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРОЦЕССЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИХ К ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

И. В. Данькова

старший преподаватель кафедры правовых дисциплин,
Могилевский институт МВД Республики Беларусь

e-mail: ira_dankova@mail.ru

Аннотация. *Несовершеннолетние правонарушители требуют к себе особого подхода обусловленного степенью их развития и способностью реально оценивать происходящие события. В данной статье исследуются некоторые психологические особенности формирования личности подростка-правонарушителя, которые необходимо учитывать при привлечении его к ответственности.*

Ключевые слова: *подростковый возраст, умственное развитие, психологические особенности, несовершеннолетний правонарушитель, юридическая ответственность.*

Annotation. *Juvenile offenders require a special approach to themselves due to the degree of their development and the ability to really assess the events. This article examines some psychological features of the formation of the personality of a teenager-offender, which must be taken into account when bringing him to justice.*

Keywords: *adolescence, psychological features, mental development, juvenile offender, legal responsibility.*

Одной из важнейших задач на современном этапе развития общества и государства является воспитание подрастающего поколения, а одно из приоритетных направлений воспитательного процесса — борьба с любыми нарушениями нравственных и правовых норм.

В настоящее время подростки совершают правонарушения различных видов, а именно гражданско-правовые, административные, уголовные, что влечет применение к ним соответствующих видов юридической ответственности.

Юридическая ответственность предусматривает определенные лишения, неблагоприятные последствия, которые обязано претерпеть лицо за совершенное противоправное деяние.

Гражданско-правовая ответственность наступает за нарушение договорных обязательств имущественного характера или за причинение имущественного вреда. Основным принцип данного вида ответственности — полное возмещение убытков. Административная ответственность осуществляется на основе законодательства об административных правонарушениях. В свою оче-

редь, уголовная ответственность предусмотрена за совершение преступлений [1, с. 460].

Порядок привлечения несовершеннолетних к юридической ответственности определяется согласно Минимальным стандартным правилам ООН, касающимся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, которые закрепляют положения о том, что правосудие в отношении данной категории лиц должно являться составной частью процесса национального развития каждого государства в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для подростков [2].

Поскольку в силу своих возрастных особенностей несовершеннолетние не всегда могут реализовать предоставленные им права, отечественный законодатель предусмотрел систему дополнительных гарантий, призванных наиболее полно обеспечить защиту их прав и интересов. Так, в ходе рассмотрения дела в отношении несовершеннолетнего правонарушителя необходимо учитывать физиологические, психические, социально-психологические свойства подростков, их умственное развитие, а также их способность к самостоятельной оценке произошедшего.

Определение уровня умственного развития подростка в процессе его привлечения к юридической ответственности имеет большое значение, так как не во всех случаях несовершеннолетний правонарушитель будет привлечен к ответственности. К примеру, если будет установлено, что во время совершения правонарушения подросток не осознавал реальный противоправный смысл содеянного в результате умственной отсталости, не связанной с психическим расстройством, то и к ответственности его привлечь невозможно [3].

Если у органа или лица, ведущего процесс в отношении подростка, имеется информация о его умственной отсталости, не связанной с психическим заболеванием, т. е. ребенок отстает в развитии от своих сверстников, у него низкий запас общих знаний и умений, примитивность и конкретность мышления, то в первую очередь необходимо выяснить степень умственной отсталости несовершеннолетнего, а также его возможность осознавать значение своего поведения и руководить им.

На основании постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.06.2002 г. № 3 при наличии данных, подтверждающих умственную отсталость несовершеннолетнего, должна быть произведена психолого-психиатрическая экспертиза, в ходе которой эксперт ответит на интересующие в этой сфере вопросы лица или органа, ведущего процесс в отношении несовершеннолетнего [3].

Предметом психолого-психиатрической экспертизы является определение уровня умственной отсталости, связанной с какими-либо психическими

аномалиями, например, психоз, невроз, психофизический инфантилизм, психопатия, олигофрения и др. В этой ситуации к работе с подростками в качестве экспертов следует привлекать медицинских психологов [4, с. 257–258].

Юридическим основанием для проведения психолого-психиатрической экспертизы является соответствующее постановление органа, ведущего процесс, или определение суда.

Судебно-психологическая экспертиза — это исследование, проведенное сведущим лицом — экспертом — на основе специальных познаний в области психологии с целью дачи заключения, которое после соответствующей его проверки и оценки будет являться необходимым доказательством в процессе привлечения несовершеннолетнего к юридической ответственности [5, с. 7].

Предметом судебно-психологической экспертизы является изучение психических процессов, свойств, состояний и механизмов психической деятельности несовершеннолетнего лица, оценка их влияния на его поведение в юридически значимый период времени.

Итак, неадекватное поведение несовершеннолетнего, а именно: дурашливость, озлобленность, уход в себя, трудность сосредоточения, резкие колебания настроения, бравада, истерические реакции и т. д., может вызвать у лица, ведущего процесс в отношении несовершеннолетнего, сомнения по факту его нормального умственного развития.

В таких случаях необходимо назначить судебно-психологическую экспертизу, в ходе которой на разрешение экспертам ставятся следующие вопросы, которые должны быть правильно сформулированы:

- Соответствует ли умственное развитие несовершеннолетнего (Ф.И.О., число, месяц и год рождения) его возрасту?
- Какому возрасту соответствует развитие несовершеннолетнего?
- Мог ли несовершеннолетний в полной мере сознавать значение своих действий или руководить ими?

Кроме вышеперечисленных вопросов, на разрешение экспертов могут быть поставлены и иные, имеющие значение для дела вопросы, для ответа на которые требуются специальные психологические знания.

Однако необходимо помнить, что всякое экспертное судебно-психологическое обследование должно носить строго научный характер. В связи с этим в перечень вопросов не должны включаться обыденные вопросы, которые не будут относиться к делу или не помогут оценить умственные и психологические особенности несовершеннолетнего [6, с. 352].

Еще одна немаловажная проблема в судебно-психологической экспертизе несовершеннолетних — диагностика психологического возраста, на основании которой делаются выводы о степени зрелости подростка.

В психолого-педагогической литературе устанавливаются следующие возрастные периоды, этапы развития ребенка:

- до 14 лет — младший подростковый возраст;
- от 14 до 16 лет — средний подростковый возраст;
- от 16 до 18 лет — старший подростковый возраст.

Проведение судебно-психологической экспертизы условно можно разделить на 2 этапа:

- оценка степени зрелости личности несовершеннолетнего;
- оценка способности подростка к осознанию своего поведения.

На первом этапе оценка степени зрелости личности подростка проводится по следующим критериям:

- способность несовершеннолетнего к сопереживанию и сочувствию;
- умение подростка поставить себя на место другого и понять его чувства;
- возможность осознать вину и раскаиваться в содеянном;
- возможность предвидеть результат своих действий.

На втором этапе судебно-психологической экспертизы оценивается способность несовершеннолетнего регулировать свои действия, для чего устанавливается:

- знал ли подросток о наступлении ответственности за совершенное им деяние;
- на что надеялся;
- думал ли о последствиях;
- имел ли планы по сокрытию следов своего поведения и как их реализовывал [7, с. 40].

По результатам проведенного исследования в отношении несовершеннолетнего правонарушителя эксперт-психолог делает один из трех обоснованных выводов:

- несовершеннолетний был способен полностью осознавать и понимать значение своих действий и регулировать свою деятельность в процессе совершения противоправного деяния;
- подросток не мог понимать и осознавать смысл и значение своих действий и регулировать свою деятельность в процессе совершения противоправного деяния;
- несовершеннолетний не мог в полной мере осознавать и понимать значение и смысл своих действий и руководить ими в процессе совершения противоправного деяния или в принципе мог понимать и осознавать смысл и значение своих действий, но не мог в полной мере руководить ими в процессе совершения такого деяния.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что проведение судебно-психологической либо психолого-психиатрической экспертизы в отношении несовершеннолетнего не только повышает эффективность и полноту установления всех обстоятельств совершенного им противоправного деяния, но и помогает решить вопрос о возможности привлечения несовершеннолетнего к юридической ответственности, способствует оптимизации психологического контакта между подростком и лицом, ведущим процесс.

1. Дробязко С. Г., Козлов В. С. Общая теория права : учеб. пособие для вузов. 6-е изд., исправл. Минск : Амалфея, 2013. 496 с. [Вернуться к статье](#)
2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), 25 нояб. 1985 г. // Права человека : сб. междунар.-правовых док. Минск : Белфранс, 1999. С. 258–276. [Вернуться к статье](#)
3. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 28 июня 2002 г. № 3: в ред. от 31.03.2016 г. // Доступ из справ.-правовой системы «Эталон». [Вернуться к статье](#)
4. Мытник П. В. Уголовный процесс: судебные стадии : лекции. Минск : Тесей, 2001. 288 с. [Вернуться к статье](#)
5. Фурманов И. А., Метлицкий И. Е. Судебно-психологическая экспертиза : учеб. материалы. Минск : БГУ, 2014. 78 с. [Вернуться к статье](#)
6. Коченов М. М. Судебно-психологическая экспертиза // Юридическая психология / сост. и общ. ред. Т. Н. Курбатова. СПб., 2001. С. 347–364. [Вернуться к статье](#)
7. Сенько Т. В. Судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетних обвиняемых // Судовы веснік. 2001. № 4. С. 39–41. [Вернуться к статье](#)